IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Obrony Narodowej (nr 82)**
- **Komisji Spraw Zagranicznych (nr 99)**

z dnia 6 lipca 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Obrony Narodowej (nr 82)

Komisja Spraw Zagranicznych (nr 99)

6 lipca 2022 r.

Komisje: Obrony Narodowej oraz Spraw Zagranicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Michała Jacha (PiS)**, przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej, przeprowadziła:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Protokołu do Traktatu Północnoatlantyckiego w sprawie akcesji Królestwa Szwecji, podpisanego w Brukseli dnia 5 lipca 2022 r. (druk nr 2415),

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Protokołu do Traktatu Północnoatlantyckiego w sprawie akcesji Republiki Finlandii, podpisanego w Brukseli dnia 5 lipca 2022 r. (druk nr 2416).

W posiedzeniu udział wzięli: **Piotr Wawrzyk** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami, **Wojciech Skurkiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami, **Szymon Koziatek** szef Zarządu Planowania i Programowania Rozwoju Sił Zbrojnych-P5 Sztabu Generalnego Wojska Polskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Marcin Chorzewski**, **Artur Kucharski**, **Kamil Strzępek**, **Jacek Zientarski** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miller**, **Przemysław Sadłoń**– legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Spraw Zagranicznych oraz Komisji Obrony Narodowej. Witam panie i panów posłów. Witam pana ministra Piotra Wawrzyka – sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych, pana ministra Wojciecha Skurkiewicza – sekretarza stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej oraz pozostałych gości uczestniczących w naszym spotkaniu. Jest pan Konrad Marciniak – dyrektor Departamentu Prawno-Traktatowego oraz pani Lucyna Golc-Kozak – zastępca dyrektora Departamentu Polityki Bezpieczeństwa. Obydwoje z państwa są z Ministerstwa Spraw Zagranicznych. Witam generała brygady pana Szymona Koziatka – szefa Zarządu Planowania i Programowania Rozwoju Sił Zbrojnych-P5 Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, pana Ziemowita Waligórę – głównego specjalistę w Departamencie Polityki i Bezpieczeństwa Międzynarodowego Ministerstwa Obrony Narodowej oraz wszystkich pozostałych zaproszonych gości.

Stwierdzam kworum.

Szanowni państwo otrzymali porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia, składający się z dwóch punktów. W punkcie pierwszym pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Protokołu do Traktatu Północnoatlantyckiego w sprawie akcesji Królestwa Szwecji, podpisanego w Brukseli dnia 5 lipca 2022 r. – druk nr 2415 i w punkcie drugim pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Protokołu do Traktatu Północnoatlantyckiego w sprawie akcesji Republiki Finlandii, podpisanego w Brukseli dnia 5 lipca 2022 r. – druk nr 2416. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, przyjmę że Komisje przyjęły porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia porządku dziennego. Projekty z druków nr 2415 i 2416 zostały skierowane do naszych Komisji do pierwszego czytania przez marszałek Sejmu w dniu 5 lipca bieżącego roku. Zgodnie z art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu, pierwsze czytanie może się odbyć nie wcześniej niż 7 dnia od dnia doręczenia posłom druku projektu, chyba że Sejm lub Komisja postanowią inaczej. Wszyscy szanowni państwo chyba rozumiemy jak ważna i pilna jest to sprawa, niemniej jednak, ponieważ termin siedmiodniowy nie upłynął, proponuję, aby Komisje wyraziły zgodę na jego skrócenie. Regulamin Sejmu dopuszcza taką możliwość. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Komisje wyraziły zgodę na przeprowadzenie pierwszego czytania projektów ustawy z druków nr 2415 i 2416 na dzisiejszym posiedzeniu. Sprzeciwu nie słyszę. Dziękuję państwu.

Przypominam, że zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu, pierwsze czytanie obejmuje: uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców. Proponuję, aby ze względu na bardzo dużą zbieżność tematyczną, dyskusję w pierwszym czytaniu przeprowadzić łącznie nad oboma projektami, a po zakończeniu pierwszego czytania rozpatrzenie obu projektów przeprowadzimy osobno. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Komisje mój wniosek akceptują. Sprzeciwu nie słyszę.

Proszę przedstawiciela rządu o uzasadnienie projektu z druku nr 2415 i 2416. Pan minister przedstawi to osobiście. Głos oczywiście ma pan minister Piotr Wawrzyk. Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Piotr Wawrzyk:

Dziękuję bardzo. Panowie przewodniczący, Wysokie Komisje, to rzeczywiście historyczny moment. Gdyby nie trwająca wojna na Ukrainie, ten moment zasługiwałby na szczególną oprawę i charakter. Dziś zajmujemy się projektami ustaw ratyfikującymi protokoły o przystąpieniu do Sojuszu Północnoatlantyckiego krajów, które „od zawsze” były neutralne – Szwecja od 1811 roku, a Finlandia od odzyskania niepodległości w 1918 roku.

Wydarzenia, które mają miejsce od 24 lutego, sprawiły że te kraje zrywają ze swoją polityką neutralności i wyrażają chęć, przy ogromnym poparciu społeczeństw tych krajów, aby przystąpić do Sojuszu Północnoatlantyckiego. Przystąpienie tych krajów w sposób zasadniczy zmienia otoczenie bezpieczeństwa Rzeczypospolitej. Po pierwsze, co najważniejsze, nie będzie już tak, że Przesmyk Suwalski będzie trudnym obszarem w zakresie bezpieczeństwa Polski – odwrotnie. Po przystąpieniu tych krajów Bałtyk stanie się *de facto* morzem wewnętrznym Sojuszu Północnoatlantyckiego. Będzie możliwe łatwe i szybkie udzielenie pomocy przez pozostałe kraje w przypadku agresji na któregoś z członków sojuszu na wschodniej flance. Państwa te w sposób precyzyjny już od dłuższego czasu współpracują z sojuszem i ich siły zbrojne są interoperacyjne z siłami sojuszu, są bardzo dobrze wyszkolone, bardzo nowocześnie wyposażone i ich przemysły zbrojeniowe należą do jednych z najlepszych na świecie. Ponadto pamiętajmy też o tym, że te kraje zaczęły ścisłą współpracę z sojuszem od 2014 roku. Dziś w pewnym sensie finalizujemy ten proces w polskim parlamencie, w ramach naszej procedury ratyfikacyjnej. Przystąpienie tych krajów zmienia w sposób zasadniczy otoczenie bezpieczeństwa Polski, ale oczywiście musimy pamiętać o tym, że przystępując do sojuszu te dwa kraje zobowiązują się do udzielania pomocy Rzeczpospolitej w przypadku agresji i ta zasada działa też w drugą stronę.

Biorąc pod uwagę szczególny charakter tych ustaw, szczególny moment, w którym się znajdujemy, zaproponowaliśmy tak bardzo krótki okres *vacatio legis* dla wejścia w życie tych ustaw. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Otwieram debatę w sprawie ogólnych zasad projektu. Jako pierwszy zgłosił się pan poseł Paweł Kowal. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Paweł Kowal (KO):

Dziękuję bardzo. Są takie momenty, kiedy trzeba to powiedzieć jasno i wyraźnie – to jest decyzja historyczna. NATO jest większe. Wolne narody wspólnie bronią się przed polityką Putina. Oznacza to również więcej bezpieczeństwa dla Polski. Powód, dla którego mówimy „tak” i dla którego tę ustawę przyjmujemy z radością jest taki, iż czytamy

ją jako więcej bezpieczeństwa dla każdej Polki i Polaka. Czytamy to także jako zobowiązanie do dawania świadectwa wolności, demokracji, zasad wolnego świata w naszej części Europy i jako wstęp i otwarcie do tego, co będzie w przyszłości. Przecież ambicje i aspiracje, a także wielką ofiarę, aby być członkiem NATO składa obecnie naród ukraiński, składał niejednokrotnie naród gruziński i Mołdawia. Są obecnie państwa na wschodzie, które także czekają na to, aby NATO otworzyło dla nich swoje drzwi. Stawką w tym wszystkim jest bezpieczeństwo. Istotą tego bezpieczeństwa jest los każdej Polki i Polaka i wszystkich obywateli państw Europy Środkowej. Mając poczucie pewnej historyczności tej chwili, choć wojna może nie jest czasem na wielki patos, będziemy głosowali za uchwaleniem tych ustaw. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję. O głos prosił poseł Krystian Kamiński. Czy są jeszcze inni chętni? Proszę o zgłoszenia.

Poseł Krystian Kamiński (Konfederacja):

Naturalnie i Finlandia i Szwecja od dłuższego czasu współpracują z NATO. Ostatnie sondaże opinii publicznej jednoznacznie wskazują na społeczną chęć, aby dołączyć do tego sojuszu i nie powinniśmy stać na drodze, jeśli taka jest wola. Jak jednak zinterpretować to w kontekście postawy Turcji? Wiadomo, że przyjęcie Szwecji i Finlandii wymaga zgody Turcji, a postawiła ona jako warunek *de facto* sprzedaż Kurdów. Czy z naszej perspektywy nie ma pewnego dylematu moralnego czy powinniśmy się godzić na takie rozwiązanie?

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję. Proszę, teraz pan przewodniczący Arkadiusz Mularczyk.

Poseł Arkadiusz Mularczyk (PiS):

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, jak podkreślali koledzy, to rzeczywiście historyczny dzień. Wojna, jaka wybuchła 24 lutego br. zmieniła architekturę bezpieczeństwa w Europie. Pokazała też na kogo nasz kraj może liczyć w trudnych chwilach zagrożenia i zagrożenia Ukrainy trwającą wojną. Niewątpliwie sytuacja, która ma miejsce za naszymi granicami zmieniła diametralnie spojrzenie mieszkańców Europy i wielu krajów na świecie na to kim jest Rosja, jakim jest krajem i jak działa od wielu lat. Obecnie perspektywa bezpieczeństwa Polski przede wszystkim opiera się na NATO i bliskiej współpracy z krajami sąsiedzkimi, z naszego regionu, ale także skandynawskimi. To bardzo ważny dzień, że te dwa kraje dołączą do NATO. Można powiedzieć, że nasze bezpieczeństwo wzrasta. Współpraca krajów naszego regionu w oparciu o współpracę ze Stanami Zjednoczonymi oraz z Wielką Brytanią, jak dziś widzimy, ma kluczowe znaczenie dla naszego bezpieczeństwa, architektury bezpieczeństwa w Europie i na świecie. To ważny dzień i myślę, że będzie miał na pewno kluczowe znaczenie także dla naszej przyszłości. Bardzo dziękuję za głosy, które padły ze strony koleżanek i kolegów z wszystkich klubów parlamentarnych za, jak sądzę, jednogłośną akceptacją tej inicjatywy obu naszych krajów sojuszniczych. Myślę, że to jest też sygnał dla wszystkich parlamentarzystów ze wszystkich ugrupowań, aby mieć w dniu dzisiejszym perspektywę pogłębiania współpracy politycznej, parlamentarnej i gospodarczej właśnie w obszarze krajów NATO i naszego regionu. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję. Bardzo proszę teraz o zabranie głosu pana posła Władysława Bartoszewskiego.

Poseł Władysław Teofil Bartoszewski (KP):

Panowie przewodniczący, panowie ministrowie, w istocie to dzień historyczny i symboliczny. Ci z nas, którzy mają swoje lata, pamiętają co musieliśmy przeżyć, jako członkowie paktu warszawskiego, jako naród zniewolony przez kilkadziesiąt lat. Zawsze czuliśmy się częścią Zachodu. Naszą nadzieją zawsze było, taką bardzo wówczas złudną, że może kiedyś uda nam się być niepodległymi i wejść w skład Paktu Północnoatlantyckiego. To się stało dzięki ogromnej pracy wielu Polaków w Polsce i Stanach Zjednoczonych, naszych kolegów, emigrantów oraz dzięki wielkiej pomocy Amerykanów i dużego wspar-

cia – o czym też należy pamiętać – Republiki Federalnej Niemiec. Ogromnym szczęściem było dla nas zostanie członkiem NATO. Dzięki temu czujemy się bezpieczni. Dzięki temu Polska uważa się za państwo bezpieczne. Nasz wkład w działania Paktu Północnoatlantyckiego od momentu, od którego do niego wstąpiliśmy był duży. Braliśmy udział w rozmaitych akcjach wojennych, w tym w Iraku i Afganistanie. Nasza współpraca z największym sojusznikiem, czyli Stanami Zjednoczonymi, była bardzo dobra. To premiowało tym, że w chwili, gdy jesteśmy krajem przyfrontowym, okazało się, że państwa NATO – Amerykanie, Kanadyjczycy, Brytyjczycy – wykazują się wielką inicjatywą i energią po to, aby jako grupa 30 państw bronić demokracji i wolności.

Z czym mamy do czynienia? Trzeba sobie co jakiś czas przypominać, bo to znika w tej medialnej opowieści, która się codziennie zmienia. Mamy sytuację, kiedy niezależne, niepodległe i suwerenne państwo, jakim jest Ukraina, zostało napadnięte w sposób zupełnie nieusprawiedliwiony i na terenie tego państwa wojska Federacji Rosyjskiej, za których działania odpowiedzialny jest prezydent Federacji Rosyjskiej, a nie kto inny, popełniają zbrodnie wojenne, zbrodnie przeciwko ludzkości i zbrodnie ludobójstwa. Jest to udokumentowane i zaczyna się zbierać dowody na to, aby można było kiedyś prezydenta Putina i jego akolitów postawić przed sądem. W tej sytuacji, gdy nie tak dawno pewien znany polityk europejski powiedział, że NATO jest w stanie śmierci klinicznej, okazuje się, że tak nie jest i jest wyjątkowo sprawnym organizmem wojskowym i politycznym. Odrodziło się w sposób fantastyczny.

Teraz jesteśmy w sytuacji, w której państwa, o których mówił pan minister, które od zawsze były neutralnymi, postanowiły się do tego sojuszu przyłączyć. Te państwa mogły być neutralne, ale jeśli chodzi o przemysł zbrojeniowy Królestwa Szwecji, od ponad 100 lat jest jednym z lepszych na świecie. O tym może dużo się nie mówi, ale broń szwedzka była używana również w czasie II wojny światowej. Jest bardzo zaawansowana. Jeśli chodzi o Republikę Finlandii, mają swoje doświadczenia z sąsiadami ze wschodu, bo w 1939 i 1940 roku w czasie tak zwanej wojny zimowej, która trwała 105 dni, Finowie, naród, który liczył mniej, niż 5 mln ludzi, byli w stanie zabić lub zranić 100 tys. sowieckich żołnierzy, którzy ich zaatakowali. My dokładnie takich sojuszników potrzebujemy. Oni teraz będą nie tylko naszymi sąsiadami, ale również będą razem z nami kontrolować wewnętrzne morze Paktu Północnoatlantyckiego, tak jak powiedział pan minister. Oprócz enklawy królewieckiej wszystko praktycznie jest terytorium państw NATO. To bardzo ważny dzień i jestem szczęśliwy, że dożyłem momentu, w którym coś takiego się stało. Tego nikt się nie spodziewał. Nie znam nikogo, kto 4–5 miesięcy temu powiedziałby, że Szwedzi i Finowie wejdą do Paktu Północnoatlantyckiego. To było niewyobrażalne. Teraz, dzięki agresji Putina udało się osiągnąć to, czego nie udałoby się wynegocjować w normalnych warunkach. W związku z tym mój klub w 100% podpisuje się pod decyzją, aby to ratyfikować. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Proszę o zabranie głosu pana posła Janusza Kowalskiego.

Poseł Janusz Kowalski (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, prawie dokładnie 430 lat temu król Polski, wielki książę litewski Zygmunt III Waza został również księciem Finlandii i królem Szwecji. Ta unia personalna kojarzy nam się również z okresem wielkości Rzeczpospolitej. Właśnie za Zygmunta III Wazy obszar Rzeczpospolitej był największy i warto o tym pamiętać. Jestem dumny z tego, że uczestniczymy dziś w procesie ratyfikacji i wstąpienia do Paktu Północnoatlantyckiego Finlandii i Szwecji. Będą to nasi sojusznicy. Mam nadzieję, że nasza współpraca geopolityczna będzie jeszcze ściślejsza, również w obszarze przemysłów zbrojeniowych. Mamy tu naturalne pozytywne elementy do współpracy, ale również historię, jak np. nasze Rosomaki, które zostały w Polsce zbudowane w oparciu o fińską technologię.

Szanowni państwo, w tym miejscu chciałbym jeszcze bardzo serdecznie podkreślić wkład w ten cały proces prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej pana Andrzeja Dudy. Gdyby nie jego postawa i lobbing również w Unii Europejskiej oraz w Turcji – o czym jestem przekonany – gdzie Polska dzięki prezydentowi Andrzejowi Dudzie zbudowała

bardzo dobre relacje, ten proces nie mógłby być dziś możliwy. Wielki szacunek należy się panu prezydentowi.

Cieszę się, że NATO rozszerzamy o Finlandię i Szwecję. Jeszcze 12 lat temu polityk Platformy Obywatelskiej Radosław Sikorski chciał rozszerzać NATO o Rosję. Pamiętamy jego haniebne słowa z 2010 roku, gdy mówił, że członkostwo Rosji mogłoby przynieść stabilność i bezpieczeństwo regionom, gdzie dotychczas nie było ani jednego, ani drugiego. Na szczęście tacy politycy jak Radosław Sikorski są już przeszłością i nie wolno pozwolić, aby obejmowali jakiekolwiek funkcje. Właśnie ta Rosja, którą Radosław Sikorski i Platforma Obywatelska chcieli przyjmować do NATO, z którą po inwazji na Gruzję budowała relacje, najechała na Ukrainę w 2014 roku, a teraz w drugiej fazie wojny morduje niewinnych Ukraińców. Jeszcze raz – wielki szacunek dla pana prezydenta Andrzeja Dudy i to wielki zaszczyt, że jako poseł na Sejm Rzeczypospolitej mogę uczestniczyć w tym historycznym wydarzeniu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję. Proszę o zabranie głosu pana Pawła Krutula. Proponuję też, abyśmy dziś na posiedzeniu Komisji prowadzili dyskusję bardziej koncyliacyjnie.

Poseł Paweł Krutul (Lewica):

Dziękuję. Na pewno tak też będzie brzmiała moja wypowiedź. Panie pośle Kowalski, nie jesteśmy na wiecu wyborczym. Mówimy o ratyfikacji akcesji dwóch krajów. Również jestem dumny, że podczas IX kadencji Sejmu udało się nam to osiągnąć, a udało się nam to osiągnąć przez atak Putina na niepodległą Ukrainę. To na pewno był czynnik, na który on nie liczył. Nie wiem, jak teraz media kremlowskie będą to przedstawiały jako sukces Putina i jak to ubiorą w słowa. Dla nas jest to bardzo ważne i istotne. Basen Morza Bałtyckiego przez tę ratyfikację i przystąpienie tych dwóch krajów do NATO – Finlandii i Szwecji – został bardzo wzmocniony. Dla nas, dla Polski, to również bardzo ważna informacja, jeśli chodzi o bezpieczeństwo z tego kierunku. Nie zapominajmy, że powinniśmy teraz zająć się naszym krajem i bezpieczeństwem naszej wschodniej granicy, wschodniej flanki NATO. Pan minister obrony już się śmieje. Chodzi przede wszystkim o Przesmyk Suwalski. Jest to bardzo ważne i oczekujemy od NATO konkretów, jakie siły zostaną tam przerzucone i będą stacjonowały przez 24 godziny na dobę. Ta część naszego kraju jest najbardziej zagrożona i musimy ją wzmocnić militarnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję. Proszę, pan poseł Paweł Zalewski.

Poseł Paweł Zalewski (Polska2050):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. To ważny moment. Myślę, że jest wiele wniosków i uwag, ale cieszę się, że wszyscy zgadzamy się w tej ważnej kwestii. Chciałem tylko przedstawić dwie obserwacje. Pierwsza – przystąpienie Finlandii i Szwecji do NATO oznacza, iż NATO jest wciąż traktowane jako najważniejszy czynnik bezpieczeństwa państw zachodnich i jest rozwiązaniem, którego Europejczycy najbardziej potrzebują. Finowie, Szwedzi, do tej pory byli bardzo ostrożni, ale tą decyzją potwierdzają tę tezę. Druga kwestia – wraz z przystąpieniem Finlandii i Szwecji do NATO powstaje nowy kontekst współpracy z tymi ważnymi państwami bałtyckimi. Myślę, że byłoby bardzo dobrze, gdyby polska dyplomacja zwracała większą uwagę na współpracę w ramach basenu Morza Bałtyckiego z tymi państwami, które są demokratyczne i praworządne, a nie koncentrowała się tylko na Europie Środkowej. Międzymorze, czy Trójmorze jest ważne, ale Morze Bałtyckie to również nasze bezpośrednie zaplecze i tę uwagę polecam MSZ. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję bardzo. Głos ma pan poseł Piotr Kaleta.

Poseł Piotr Kaleta (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, panie pośle Zalewski, wszystko jest ważne, nie tylko kwestia basenu Morza Bałtyckiego, ale także Trójmorza, Europy Środkowo-Wschodniej, Europy Wschodniej, Europy Zachodniej. Paradoksalnie cieszę się z pana wypowiedzi,

z jednej z deklaracji, że rzeczywiście dostrzega pan – to bardzo ważne, ale jak się okazało nie dla wszystkich oczywiste – że Sojusz Północnoatlantycki jest paktem, który rzeczywiście ma moc, siłę i zapewnia bezpieczeństwo. Dlatego warto pamiętać o jednej rzeczy – aby nie eksperymentować, nie słuchać tego wszystkiego, co czasami mówią nieprzygotowani biurokracji europejscy, którzy np. proponowali powstanie armii Unii Europejskiej. To coś, co byłoby tworem niepotrzebnym, szkodliwym i będącym konkurencją do tego projektu. Jest to ważne, abyśmy w tej chwili byli naprawdę mocnym ogniwem w Sojuszu Północnoatlantyckim. Pamiętajmy też o jednej rzeczy – oprócz swoich zobowiązań mamy też swoje wymagania. Naszym największym wymaganiem i największym oczekiwaniem Polaków jest to, aby polski rząd i polska klasa polityczna nie dawała im poczucie bezpieczeństwa, tylko bezpieczeństwo. To jest nasze zadanie, nie tylko dla rządzących, ale także dla państwa. Myślę, że dobrze by było, aby takie przemyślenie dla państwa z posiedzenia tych Komisji obradujących wspólnie pozostało w państwa umysłach, sercach i pamięci. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Nie na koniec i nie najgorsza, ale jako ostatnia w naszej dyskusji zabierze głos przedstawicielka płci pięknej. Bardzo proszę, pani poseł Kluzik-Rostkowska.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Dziękuję bardzo. Bardzo szybkie *ad vocem* – 31 marca 2017, Jarosław Kaczyński mówił: „Unia Europejska powinna stać się supermocarstwem z prawdziwą armią, dużo silniejszą od rosyjskiej". Tak naprawdę nie wiem, o czym pan poseł mówił. Dziś jest dzień, który powinniśmy traktować z pełnym szacunkiem, a nie jako okazję do szukania jakichś nieprawdziwych przytyków. Polecam się posłom PiS. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję pani poseł. Za chwilę poproszę panów ministrów o zabranie głosu, jeśli chcą coś powiedzieć, a ja chcę państwu przekazać taką retrospekcję – 9 miesięcy temu na posiedzeniu podkomisji stałej do spraw kontaktów z zagranicą i NATO Komisji Obrony Narodowej gościliśmy ambasadora Szwecji i rozmawialiśmy na temat współpracy w zakresie bezpieczeństwa pomiędzy naszymi oboma państwami. Pytaliśmy ambasadora co sądzi na temat przystąpienia do NATO. Pan ambasador 9 miesięcy temu jednoznacznie powiedział, że zarówno społeczeństwo szwedzkie, a tym bardziej elity polityczne, nie są gotowe na podjęcie takiej decyzji. Widać, że ta agresja i wojna pokazują, iż nasz kontynent państw wolnych i demokratycznych się jednoczy. Dlatego, tak jak wszyscy koledzy z mojego klubu, cieszę się z możliwości procedowania dziś tej ustawy.

Kończymy pierwsze czytanie. Czy któryś z panów ministrów chce zabrać głos? Proszę bardzo, pan poseł Piotr Wawrzyk. Przepraszam, pan poseł, ale również minister Piotr Wawrzyk.

Sekretarz stanu w MSZ Piotr Wawrzyk:

Tak. Nie będę wchodził w polemiki, bo myślę, że nie jest czas na polemiki i dyskusje o charakterze politycznym. Padło jedno pytanie, do którego chciałbym się odnieść. Jeśli chodzi o Turcję, nie ma nic takiego jak sprzedaż Kurdów w jakimkolwiek wymiarze, jeśli pan poseł miał to na myśli. Nic takiego nie ma miejsca i nikt na nic takiego się nie zgadzał. Nie ma też dziś problemu jeśli chodzi o sprzeciw Turcji wobec przyjęcia tych dwóch krajów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję bardzo. Zamykam debatę. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektów z druków nr 2415 i 2416. Stwierdzam, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego. Wnioskuję o niezwłoczne przystąpienie do rozpatrzenia obu projektów. Nie słyszę sprzeciwu.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy z druku nr 2415 w Komisjach. Otwieram dyskusję. Czy przedstawiciel rządu chce zabrać głos? Dziękuję. Czy Biuro Legislacyjne chce zabrać głos? Nie. Czy ktoś z członków Komisji chce zabrać głos w sprawie projektu z druku nr 2415 w sprawie akcesji Królestwa Szwecji? Nie słyszę.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie słyszę. Stwierdzam, że tytuł został rozpatrzony przez Komisje.

Czy są uwagi do art. 1? Nie słyszę. Art. 1 został rozpatrzony przez Komisje.

Czy są uwagi do art. 2? Nie ma uwag. Art. 2 został rozpatrzony przez Komisje.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę że Komisje rozpatrzyły projekt ustawy z druku nr 2415.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy z druku nr 2416. Czy są chętni do zabrania głosu? Biuro Legislacyjne?

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie słyszę. Stwierdzam, że tytuł został rozpatrzony przez Komisje.

Czy są uwagi do art. 1? Nie słyszę. Art. 1 został rozpatrzony przez Komisje.

Szanowni państwo, wracam jeszcze do rozpatrzenia druku nr 2415. Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem sprawozdania z tego druku. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę że Komisje przyjęły sprawozdanie przez aklamację. Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisje przyjęły sprawozdanie.

Od razu przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy na posiedzenie Sejmu. Proponuję, aby sprawozdawcą tego projektu była pani poseł Barbara Bartuś. Pani poseł wyraża zgodę. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę że Komisje wybrały posła sprawozdawcę przez aklamację.

Przystępujemy do rozpatrzenia kolejnego projektu ustawy z druku nr 2416. Rozumiem, że zarówno posłowie, Biuro Legislacyjne, jak i panowie ministrowie nie mają chęci zabrania głosu, bo potwierdzili to już wcześniej.

Czy są uwagi do tytułu ustawy? Nie słyszę. Stwierdzam, że tytuł został rozpatrzony przez Komisje.

Czy są uwagi do art. 1? Nie słyszę. Art. 1 został rozpatrzony przez Komisje.

Czy są uwagi do art. 2? Nie ma uwag. Art. 2 został rozpatrzony przez Komisje.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że Komisje przyjmują sprawozdanie, w którym rekomendują Sejmowi przyjęcie projektu z druku nr 2416 bez poprawek. Sprzeciwu nie słyszę. Stwierdzam, że Komisje przyjęły sprawozdanie. Dziękuję państwu za przyjęcie obu projektów przez aklamację.

Pozostaje nam jeszcze wybór sprawozdawcy. Proponuję na posła sprawozdawcę do druku 2416 pana posła Waldemara Andzela. Pan poseł Paweł Zalewski, proszę.

Poseł Paweł Zalewski (Polska2050):

Jeśli można, chciałem zaproponować pana posła Władysława Bartoszewskiego. Myślę, że byłoby dobrze, aby rekomendację Komisji, aby umożliwić ratyfikację wniosków o członkostwo w NATO Szwecji i Finlandii reprezentowali przedstawiciele rządu i opozycji. W drugim przypadku byłby to przedstawiciel opozycji.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Panie pośle, jest zgoda na Władysława Bartoszewskiego. Dziękuję panu posłowi Zalewskiemu. Pan poseł Waldemar Andzel zrezygnował, wobec pańskiej propozycji. Dziękuję państwu bardzo serdecznie. Dziękuję Waldku. Proszę państwa, stwierdzam że Komisje wybrały na posła sprawozdawcę pana posła Władysława Bartoszewskiego. Gratuluję, panie pośle.

Proszę państwa, informuję że na tym porządek obrad został wyczerpany. Bardzo serdecznie państwu dziękuję za to koncyliacyjne posiedzenie. Protokół dzisiejszego posiedzenia zostanie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji obradujących wspólnie.